

1<sup>ère</sup> partie : Étude de l'application  $f_m$

1. degré de  $R \leq n$ , admettant " $n + 1 > \deg(R)$ " racines distinctes, donc  $R \equiv 0$ .

2. Soient  $(P; Q) \in P_m^2$  et  $\alpha \in R$ , on a :

$$\begin{aligned} f_m(P + \alpha Q) &= ((P + \alpha Q)(x_0); \dots; (P + \alpha Q)(x_n)) \\ &= (P(x_0); \dots; P(x_n)) + \alpha(Q(x_0); \dots; Q(x_n)) \\ &= f_m(P) + \alpha f_m(Q) \end{aligned} \quad \boxed{\text{cqfd}}$$

3. a. ♣ Soit  $P \in \ker f_m$ , alors ;  $\forall 0 \leq i \leq n : P(x_i) = 0 \Leftrightarrow \forall 0 \leq i \leq n : S_i = X \cdot x_i \mid_P$  donc  $\pi \mid_P$  (en effet  $S_0 \wedge \dots \wedge S_n = 1$ )

♣ inverssement pour tout  $\pi Q / Q \in P_{m-n-1}$  on a clairement  $\pi Q \in \ker f_m$ .

b. Soit  $P \in P_m$ , alors (division euclidienne) :

$$\exists!(Q; R) \in R[X]^2 \text{ tel que } P = Q\pi + R, \text{ avec } 0 \leq \deg R \leq (\deg \pi - 1 = n),$$

Or  $Q\pi \in \ker f_m$  et  $R \in P_m$ , alors  $P_m = \ker f_m \oplus P_n$

(remarquer que la décomposition  $P = Q\pi + R$  est unique :  $R$  est un corps)

c. ♣  $P_m = \ker f_m \oplus P_n \Rightarrow \dim \ker f_m = \dim P_m - \dim P_n = m - n$ .

♣ pour une base il suffit de prendre la famille  $(\pi; X\pi; \dots; X^{m-n-1}\pi)$  (échelonné en nb de  $m-n$ ).

d. Théorème du rang (ou noyau)  $\Rightarrow$

$$\text{rg } f_m = \dim P_m - \dim \ker f_m = m + 1 - m + n = n + 1, \quad \boxed{\text{i.e. } \text{rg } f_m = \dim R^{n+1}}$$

donc  $f_m$  est surjective .

4.a. Soit  $P \in P_m$  tel que  $f_m(P) = 0$ , alors  $P$  aura " $n+1 > \deg(p)$ " racines distinctes ( $m \leq n$ ) Donc  $P \equiv 0$  .

b.  $\text{rg } f_m = \dim P_m = m + 1$ . (TH du rang)

c.  $f_m$  est surjective  $\Leftrightarrow \dim P_m = \dim R^{n+1}$ , i.e.  $m = n$

5.a. L'application :  $f_m : P_n \rightarrow R^{n+1}$

$$P \mapsto (P(x_0); \dots; P(x_n)) \text{ est bijective (via c.)}$$

Donc  $(\forall y = (y_0; y_1; \dots; y_n) \in R^{n+1}); (\exists! P_y \in P_n) \text{ tel que } f_m(P_y) = y$ .

b. i. Par définition des  $L_i$ , on a  $(L_i(x_0); \dots; L_i(x_i); \dots; L_i(x_n)) = \varepsilon_i = (0; \dots; 0; \underset{\text{ième place}}{1}; 0; \dots; 0)$  donc  $L_i(x_j) =$

0 si  $j \neq i$  et  $L_i(x_i) = 1$

$$\boxed{\text{i.e. } L_i(x_j) = \delta_{i,j}}$$

ii.  $f_m$  est un isomorphisme de  $P_n$  sur  $R^{n+1}$  donc de même pour  $f_m^{-1}$  (application réciproque).

$$\boxed{\text{OR } (L_1; L_2; \dots; L_n) = f_m^{-1}(\varepsilon_0; \varepsilon_1; \dots; \varepsilon_n)}$$

$(\varepsilon_0; \varepsilon_1; \dots; \varepsilon_n)$  étant une base de  $R^{n+1}$  donc  $(L_1; L_2; \dots; L_n)$  est une base de  $P_n$ ,

c. ♣ On a :  $y = (y_0; y_1; \dots; y_n) = \sum_{i=0}^n y_i \varepsilon_i$ , alors  $f_m^{-1}(y) = \sum_{i=0}^n y_i f_m^{-1}(\varepsilon_i) = f_m^{-1}\left(\sum_{i=0}^n y_i \varepsilon_i\right)$  mais  $f_m$  est bijective

donc  $P_y = \sum_{i=0}^{i=n} y_i L_i$

♣  $\sum_{i=0}^{i=n} L_i = I$  car  $\left(\sum_{i=0}^{i=n} L_i\right)(x_i) = 1$  pour tout  $i=0, \dots, n$ . et  $\left(\sum_{i=0}^{i=n} L_i\right) - 1 \in P_n$  admettant  $n+1$  racines.

**2<sup>ème</sup> partie : Problème aux moindres carrés**

1.a. Soit  $Ax \in \text{Im}A$  ( $x \in M_{q;1}$ ). Alors  $\langle b - Au; Ax \rangle_p = {}^t x^t A(b - Au) = 0$ ;

d'autre part :  $M_{p;1}(R) = \text{Im}A \oplus (\text{Im}A)^\perp$  et  $\underset{\in M_{p;1}(R)}{b} = \underset{\in \text{Im}A}{Au} + \underset{\in (\text{Im}A)^\perp}{b - Au}$  (unicité de la décomposition)

$\boxed{\underset{i \in}{\rightarrow} Au = P_{\text{Im}A}(b)}$

b. Il suffit de voir que :  $\|b - Au\|_p \leq \|b - Ax\|_p$  pour tout  $x \in M_{q;1}(R)$  puisque  $Au$  est de la forme  $Ax$  avec  $u \in M_{q;1}(R)$ .

Soit  $x \in M_{q;1}(R)$ ,

$\|b - Ax\|_p^2 = \|b - Au\|_p^2 + \|Au - Ax\|_p^2 = \|b - Au\|_p^2 + \|A(u - x)\|_p^2 \geq \|b - Au\|_p^2$  (Pythagore)

les vecteurs  $v \in M_{q;1}(R)$  vérifiant  $Av = Au$  caractérise les points où le minimum est atteint.

2. Soit  $x \in M_{q;1}(R)$ ,

$\langle x; {}^t Ab - {}^t AAu \rangle = {}^t x^t Ab - {}^t AAu = {}^t (Ax)(b - Au) = \langle Ax; b - Au \rangle = 0$  (puisque  $\|b - Au\|_p^2 = \min_{x \in M_{q;1}(R)} \|b - Ax\|_p^2$ )

OR  ${}^t Ab - {}^t AAu \in M_{q;1}(R)$  donc  $\|{}^t Ab - {}^t AAu\|_q = 0$ ;  $\boxed{\underset{i \in}{\rightarrow} {}^t Ab = {}^t AAu}$

3.a. Soit  $x \in \ker {}^t AA$ , alors  ${}^t AAx = 0$  par suite  $\langle Ax; Ax \rangle_p = {}^t x^t AAx = 0$ .

b. ♣ (3.a.  $\Rightarrow \|Ax\|_p = 0 \Rightarrow Ax = 0 \Rightarrow x \in \ker A$ ). donc  $\ker {}^t AA \subset \ker A$ .

♣  $\ker {}^t AA \supset \ker A$  (clair).

c. On a :  $\text{rg}({}^t A) = \text{rg}(A) = \dim M_{p;1}(R) - \dim \ker(A) = p - \dim \ker({}^t AA) = \text{rg}({}^t AA)$ .

d. Soit  $x \in M_{q;1}(R)$  tel que  ${}^t AAx \in \text{Im} {}^t AA$ , donc  ${}^t AAx = {}^t Ay \in \text{Im} {}^t A$ .

Déduction :  $\left\{ \begin{array}{l} \text{rg}({}^t A) = \text{rg}(A) \\ \text{Im} {}^t AA \subset \text{Im} {}^t A \end{array} \right. \Rightarrow \text{Im} {}^t AA = \text{Im} {}^t A$  (puisque  $\text{Im} {}^t AA$  et  $\text{Im} {}^t A$  sont des sev de  $M_{p;1}(R)$ ).

4.a. (1. et 2.  $\Rightarrow$  [le problème aux moindres carrés admet une solution  $\Leftrightarrow \exists u \in M_{q;1}(R)$  tel que  ${}^t AAu = {}^t Ab$ ]),

(3.d.  $\Rightarrow$  que les solutions du système  ${}^t AAu = {}^t Ab$  existent tjs).

b. Soient  $u_1, u_2$  deux solutions de  ${}^t AAu = {}^t Ab$ . Alors :

$\left\{ \begin{array}{l} {}^t AAu_1 = {}^t Ab \\ {}^t AAu_2 = {}^t Ab \end{array} \right. \Rightarrow {}^t AA(u_1 - u_2) = 0 \Rightarrow u_1 - u_2 \in \ker {}^t AA = \ker A$  (via 3.b.)

OR  $\ker A = \{0\}$  donc  $u_1 = u_2$   $\boxed{\underset{i \in}{\rightarrow} \exists! u \in M_{q;1}(R)$  tel que  ${}^t AAu = {}^t Ab$  sous condition  $\ker A = \{0\}}$

**3<sup>ème</sup> Partie : Approximation polynômiale au sens des moindres carrés**

A. Étude du cas  $m \geq n + 1$

1. (partie 1, 5.a.)  $\Rightarrow \forall y = (y_0; y_1; \dots; y_n) \in R^{n+1}$ ;  $(\exists! P_y \in P_n)$  tel que  $f_n(P_y) = y$ . Mais puisque  $P_n \subset P_m$  (clair)

il suffit de prendre  $Q_0 = P_y$  (attention on n'a pas nécessairement l'unicité de  $Q_0$ ), ensuite via (partie 1, 5.c.)

$$Q_0 = \sum_{i=0}^{i=n} y_i L_i$$

2. Le polynôme  $Q_0$  vérifie  $Q_0(x_i) = y_i$  pour tout  $i = 0, \dots, n$  donc  $\Phi_m(Q_0) = 0$  puis  $\lambda_m = 0$  d'où le minimum est atteint en  $Q_0$ . Inversement si  $P$  est un polynôme tel que  $\Phi_m(P) = 0$ , alors

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^{i=n} (y_i - P(x_i))^2 = 0 &\Rightarrow y_i = P(x_i) \stackrel{\text{via A.1.}}{=} Q_0(x_i) \\ &\Rightarrow (P - Q_0)(x_i) = 0 \text{ pour tout } i = 0, \dots, n \\ &\text{(attention } \deg(P - Q_0) \succ n + 1) \end{aligned}$$

Conclusion le minimum est atteint pour les  $P \in P_m$  tel que  $y_i = P(x_i)$

B. Étude du cas  $m \leq n$

1.a. Je note  $({}^tAA)_{i,j}$  le coefficient d'indice  $(i,j)$ .

$A \in M_{n+1,m+1}(R)$ ,  ${}^tA \in M_{m+1,n+1}(R)$  donc  ${}^tAA \in M_{m+1,m+1}(R)$ ;  $(A)_{i,j} = x_{i-1}^j$ ,  $({}^tA)_{i,j} = x_{j-1}^i$

$$({}^tAA)_{i,j} = \sum_{k=1}^{k=n+1} ({}^tA)_{i,k} (A)_{k,j} = \sum_{k=1}^{k=n+1} x_{k-1}^{i-1} x_{k-1}^{j-1} = \sum_{k=0}^{k=n} x_k^i x_k^j$$

b. la matrice :

$$A_m = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdot & \cdot & x_0^m \\ \cdot & x_1 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & x_{m-1}^m & \cdot \\ 1 & x_m & x_m^2 & \cdot & x_m^m & \cdot \end{pmatrix}$$

est une "VANDERMONDE" dont le déterminant est donné par :  $\det(A_m) = \prod_{0 \leq i < j \leq m} (x_j - x_i) \neq 0$  (à démontrer !!)

$A_m$  est une matrice extraite d'ordre maximal dont le déterminant est non nul,

donc  $\text{rg}(A) \geq m + 1$  mais  $\text{rg}(A) \leq \min(n + 1, m + 1) = m + 1$  cgf

c. via partie 2 - 3.c. on a  $\text{rg } {}^tAA = \text{rg } {}^tA = \text{rg } A = m + 1$ , ie  ${}^tAA$  est inversible.

2. a. la  $i^{\text{ème}}$  coordonnée de  $AV_p$  est donné par  $(AV_p)_i = \sum_{k=1}^{k=n+1} x_{i-1}^{k-1} a_{k-1} = \sum_{k=0}^{k=n} a_k x_i^k = P(x_i)$

b. clair.

3. a. via partie 2,  $\ker A = \ker {}^tAA = \{0\}$  car  ${}^tAA$  est inversible. Toujours d'après partie 2 - 4.b.

$\exists! u \in M_{m+1;1}(R)$  (que je note aussi  $V_p$ ) tel que:  $\|b - Au\|_p^2 = \min\{\|b - Ax\|_p^2 / x \in M_{m+1;1}(R)\}$

OR (2.b : question précédente) montre que  $\|b - Au\|_p^2 = \Phi_m(P)$  avec  $P = \sum_{k=0}^{k=m} a_k X^k$ .

ooo  $P_0 = P$  est unique car  $u$  est unique.

b. Clair il suffit de prendre  $U = V_{P_0}$ .

c.  $\lambda_m = \Phi_m(P_0)$ .

4. Application (MAPLE)

a. et b. facile :

> *with(linalg) : A := vandermonde([-1, 0, 1, 2]);*

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \end{pmatrix}$$

> *B := evalm(transpose(A) & \* A);*

$$B := {}^tAA = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 \\ 2 & 6 & 8 & 18 \\ 6 & 8 & 18 & 32 \\ 8 & 18 & 32 & 66 \end{pmatrix}$$

> *b := vector([1, 2, 1, 0]);*

$$b := [1, 2, 1, 0]$$

> *b1 := < 1, 2, 1, 0 >;*

$$b1 := \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

> *c := evalm(transpose(A) & \* b);*

$$c := [4, 0, 2, 0]$$

> *evalm(transpose(A) & \* b1); (écriture incorrecte)*

ERROR!!

c. Le système devient :

$$\begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 \\ 2 & 6 & 8 & 18 \\ 6 & 8 & 18 & 32 \\ 8 & 18 & 32 & 66 \end{pmatrix} \begin{bmatrix} z_0 \\ z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

A la main rendre la matrice échelonnée puis résoudre le système par cascade.

Par maple : avec la fonction "augment" puis "gausselim" on trouve :

> *augment(B, c);*

$$\begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 & 4 \\ 2 & 6 & 8 & 18 & 0 \\ 6 & 8 & 18 & 32 & 2 \\ 8 & 18 & 32 & 66 & 0 \end{pmatrix}$$

> *gausselim(augment(B, c))*

$$\begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 & 4 \\ 0 & 5 & 5 & 14 & -2 \\ 0 & 0 & 4 & 6 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{9}{5} & \frac{3}{5} \end{pmatrix}$$

le système  $\begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 \\ 2 & 6 & 8 & 18 \\ 6 & 8 & 18 & 32 \\ 8 & 18 & 32 & 66 \end{pmatrix} \begin{bmatrix} z_0 \\ z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix}$  devient  $\begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 \\ 0 & 5 & 5 & 14 \\ 0 & 0 & 4 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{9}{5} \end{pmatrix} \begin{bmatrix} z_0 \\ z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \\ -2 \\ \frac{3}{5} \end{bmatrix}$

ce qui donne  $Z = (z_0, z_1, z_2, z_3) = (2, -\frac{1}{3}, -1, \frac{1}{3})$ .

d.  $P_0(X) = 2 - \frac{1}{3}X - X^2 + \frac{1}{3}X^3$ .

$$\lambda_3 = \Phi_3(P_0) = \|b - AZ\|_4^2 = 198.$$

e. Avec maple :

>with(plots) :

>p[0] := x -> 2 - 1/3 \* x - x^2 + 1/3 \* x^3;

$$p_0 := 2 - \frac{1}{3}x - x^2 + \frac{1}{3}x^3.$$

> plot(p[0](x), x = -infinity.. + infinity);

> F := plot(p[0](x), x = -infinity.. + infinity) :

> L := [[-1, 1], [0, 2], [1, 1], [2, 0]];

$$L := [[-1, 1], [0, 2], [1, 1], [2, 0]]$$

> G := plot(L, style = point, thickness = 7, color = blue) :

> display({F, G});

c'est une occasion de se familiariser avec maple !!

Fin .